


УТВЪРДИЛ:

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 05.12.2020

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването и класирането на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“, която е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП, с Решение № 20-053-1 от 01.06.2020 год.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 01.06.2020 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 04.06.2020 г. под номер 2020/S 107-260274. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 04.06.2020 г. и заведени под преписка № 01467-2020-0040. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията, техническите спецификации, както и образец на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) са публикувани в профила на купувача на 04.06.2020 г. в самостоятелен раздел с № 152397. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=152397&companyId=20808>

Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за **всички обособени позиции** (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Във връзка дейността на комисията за провеждане на процедурата са

издадени и Заповед № CD-ORD-4218(1)/ 09.10.2020 г. (за удължаване на работата на комисията) на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, Заповед № CD-ORD-4218(2)/ 27.11.2020 г. (за удължаване на работата на комисията) на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и Заповед № CD-ORD-4218(3)/ 01.12.2020 г. (за изменение) на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Миглена Райчева – Ръководител на район ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мартин Иванов – Експерт Инвеститорски контрол ОЦ „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анна Букарева – Ръководител на район ОЦ / Заместник „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Виолета Гунчева – Ръководител на район ОЦ / Заместник „Юг – Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията настъпиха следните промени в състава ѝ:

Поради обективна невъзможност да изпълняват задълженията си в състава на комисията, Марияна Стойчева и Миглена Райчева (определени за основни членове на комисията) бяха заместени от определените със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г. резервни членове – Александър Тучев и Анна Букарева. Преди да започат изпълнението на задълженията си в състава на комисията, резервните членове – Александър Тучев и Анна Букарева, се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които представиха на председателя и които са приложени, като неделима част в досието на поръчката, след което се запознаха с всички извършени до момента действия от страна на оценителната комисия. Заместването е извършено на 11.11.2020 г. преди публичното заседание на комисията за отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците. Резервният член Александър Тучев участва само в цитираното по-горе заседание. След посоченото заседание на комисията и до приключване на работата и, в нейния състав участва основният член Марияна Стойчева, която подписа настоящия доклад.

Поради временна неработоспособност и невъзможност да изпълнява задълженията си в работата на комисията назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г., Възложителят заменя основния член Миглена Райчева и определя Анна Букарева - резервен член на комисията съгласно същата заповед, за основен член със Заповед № CD-ORD-4218(3)/ 01.12.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. След заседанието на комисията от 11.11.2020 г. и до приключване на работата, в нейния състав участва Анна Букарева, която подписа настоящия доклад.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на относимата нормативна уредба.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 06.07.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения

протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-6663/03.07.2020 г., 08:52 часа – „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032 /397210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

2. Вх.№ CD-DOC-6716/06.07.2020 г., 09:12 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, тел.: 0878 / 552969, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

3. Вх.№ CD-DOC-6718/06.07.2020 г., 09:34 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

4. Вх.№ CD-DOC-6729/06.07.2020 г., 11:21 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, мобилен телефон: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

5. Вх.№ CD-DOC-6752/06.07.2020 г., 13:12 часа – ДЗЗД „А Х“, код по БУЛСТАТ: 176758066 (съдружници в обединението са „А 10“ ЕООД, ЕИК: 205489465 и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК: 113593021), със седалище, адрес на управление: гр. София 1373, ул. „Суходолска“ № 177 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 / 688900, факс: 076 / 688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

6. Вх.№ CD-DOC-6753/06.07.2020 г., 13:13 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК: 121808630, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

7. Вх. № CD-DOC-6754/06.07.2020 г., 13:25 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ап.12, тел.: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

8. Вх.№ CD-DOC-6758/06.07.2020 г., 14:03 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

9. Вх.№ CD-DOC-6759/06.07.2020 г., 14:04 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околоръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

10. Вх.№ CD-DOC-6760/06.07.2020 г., 14:07 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, район Искър, ж.к. „Дружба 1“, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. / факс: 02 / 4211111, електронна поща: office@futurasys.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов, започна работа в 10:00 часа на 07.07.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите и удостовериша самоличността и представителните си функции, както следва:

1. Вера Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД;
2. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на процедурата.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните действия в чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 07.07.2020 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Действията и взетите решения на комисията от проведените на 14.08.2020 г. и на 09.09.2020г. заседания са отразени в протоколи, представляващи съответно **Приложение № 3** и **Приложение № 4** към настоящия доклад.

Констатациите от направената проверка на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 29.09.2020 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 5**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, с подписано с електронен подпис от председателя на комисията електронно писмо, на всички участници на 29.09.2020 г., заедно с придружително писмо изх. № СВ-DOC-3446/ 29.09.2020 г., на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участниците в деня на изпращането му, а именно: 29.09.2020 г.

На участниците е указано, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола тези от тях, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 07.10.2020 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор. Резултатите от работата на комисията от заседанието на 07.10.2020 год. са изложени в детайли в протокол, представляващ **Приложение № 6** към настоящия доклад.

Действията и взетите решения на комисията от проведеното на 04.11.2020 г. заседание са отразени в протокол, представляващ **Приложение № 7** към настоящия доклад. В същия документ е подробно изложен и прегледът на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници за съответните обособени позиции, за които са подали оферта. При прегледа на представените от участниците технически предложенията комисията констатира, че офертите на всички допуснати до този етап на процедурата участници са в съответствие с предварително обявените условия.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 11.11.2020 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 06.11.2020 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 11.11.2020 год., 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя.

На публичното заседанието на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците присъства Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, която, след като удостовери самоличността си и правомощията си на представляващ, попълни списък на присъстващите.

Упълномощеното лице представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което е неразделна част от досието на процедурата.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържанието в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание е, както следва:

1. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- за обособена позиция № 1 – 1 093 517,46 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 093 517,46 лв. без ДДС.

2. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 1 – 351 227,84 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 351 227,84 лв. без ДДС.

3. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 2 024 609,06 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 2 024 609,06 лв. без ДДС.

4. „ИВКОМ - 63“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 865 473,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 865 473,00 лв. без ДДС.

5. ДЗЗД „А Х“

- за обособена позиция № 1 – 631 388,94 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 534 252,18 лв. без ДДС.

6. „ВИЙОМ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 804 644,40 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 804 644,40 лв. без ДДС.

7. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 514 626,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 514 626,00 лв. без ДДС.

8. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

- за обособена позиция № 1 – 533 505,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 533 505,00 лв. без ДДС.

9. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция № 1 – 1 181 796,00 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 1 181 796,00 лв. без ДДС.

10. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 1 – 491 753,85 лв. без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – 491 753,85 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях, след което извърши проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

Резултатите от работата на комисията, извършена на 11.11.2020 г., са обективирани в изготвения протокол от 11.11.2020 г., представляващ **Приложение № 8** – неделима част от настоящия доклад.

С оглед изложеното в протокола от работата на комисията от 11.11.2020 г. представляващ – **Приложение № 8** към настоящия доклад, и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-4150/13.11.2020г., СВ-DOC-4151/13.11.2020г., СВ-DOC-4152/13.11.2020г., СВ-DOC-4153/13.11.2020г. и СВ-DOC-4154/13.11.2020г. е изискано от участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 11.11.2020 г. обособени позиции, а именно: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособени позиции №№ 1 и 2, ДЗЗД „А Х“ за обособени позиции №№ 1 и 2, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 2, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2 и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособени позиции №№ 1 и 2. Писмата са изпратени на 13.11.2020 г. на посочените от участниците в офертите им e-mail адреси, като имейлите, с които са изпратени, са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. В писмата са указани, както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 13.11.2020 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, е до 16:30 часа на 18.11.2020 г.

На проведено заседание на 01.12.2020 г. комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 7 (седем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП, както следва:

- вх. № CD-DOC-11867/ 17.11.2020 г., в 14:24 часа от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2;
- вх. № CD-DOC-11890/ 18.11.2020 г., в 10:32 часа от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11892/ 18.11.2020 г., в 10:33 часа от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-11920/ 18.11.2020 г., в 12:38 часа от участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11921/ 18.11.2020 г., в 12:40 часа от участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-11923/ 18.11.2020 г., в 13:51 часа от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 2;
- вх. № CD-DOC-12000/ 20.11.2020 г., в 16:52 часа от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2.

От получения от деловодството на Възложителя протокол е видно, че в определения срок – до 16:30 часа на 18.11.2020 г., участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД не е представил обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, поради което комисията реши да не отваря подадения от него след срока за представяне плик, съответно да не се разгледат приложените в него документи и да предложи на Възложителя да отстрани от процедурата „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията се запозна и обсъди представените от останалите участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Резултатите от работата на комисията, извършена на 01.12.2020 г., са обективирани в изготвения протокол от 01.12.2020 г., представляващ **Приложение № 9** – неделима част от настоящия доклад.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността ѝ и в настоящия доклад, комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

За Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД.

За Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установените обстоятелства от фактическа страна и правните изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия доклад, комисията реши да предложи на Възложителя за отстраняване от процедурата посочения по-долу участник за съответните обособени позиции, за които е подал оферта, поради изложените, както по-долу, така и в съответните протоколи от работата на комисията причини и мотиви:

„ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 поради следните причини и мотиви:

При проверка на всяко от ценовите предложения за приложимостта на разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията констатира, че ценовите предложения на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за същите обособени позиции. С писмо изх. № СВ-ДОС-4150/13.11.2020г. от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение за тези обособени позиции. Писмото е изпратено на 13.11.2020 год. по електронна поща подписана с електронен подпис от председателя на комисията на посочения от участника в офертата му e-mail адрес. Писмото е получено от участника на същата дата – 13.11.2020 г., на посочения от него e-mail адрес и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) календарни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

В определения 5-дневен срок до 16:30 часа на 18.11.2020 г., участникът не е представил обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията не приема постъпилите след срока плик, указващ, че съдържа обосновка на предлаганите цени с входящ № СД-ДОС-12000/ 20.11.2020 г. в 16:52 часа, предвид на това, че същият е постъпил в деловодството на възложителя след срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, а именно до 16:30 часа на 18.11.2020 г.

На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в срок на обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

Констатациите, събраните доказателства, изводите и мотивите за отстраняване на участника са обективирани в протокол от 01.12.2020 г., представляващ **Приложение № 9** – неделима част от настоящия доклад.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

За **Обособена позиция № 1** - „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“:

| | | |
|---|-----------------|---------------------------|
| 1 ^{во} място „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД | с обща стойност | 491 753,85 лв. без ДДС. |
| 2 ^{ро} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща стойност | 514 626,00 лв. без ДДС. |
| 3 ^{то} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | с обща стойност | 533 505,00 лв. без ДДС. |
| 4 ^{то} място ДЗЗД „А Х“ | с обща стойност | 631 388,94 лв. без ДДС. |
| 5 ^{то} място „ВИЙОМ“ ЕООД | с обща стойност | 804 644,40 лв. без ДДС. |
| 6 ^{то} място „ИВКОМ - 63“ ЕООД | с обща стойност | 865 473,00 лв. без ДДС. |
| 7 ^{мо} място „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД | с обща стойност | 1 093 517,46 лв. без ДДС. |
| 8 ^{мо} място „ВАК-02“ ООД | с обща стойност | 1 181 796,00 лв. без ДДС. |
| 9 ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща стойност | 2 024 609,06 лв. без ДДС. |

За Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“:

| | |
|--|---|
| 1- ^{во} място „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД | с обща стойност 491 753,85 лв. без ДДС. |
| 2- ^{ро} място „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД | с обща стойност 514 626,00 лв. без ДДС. |
| 3- ^{то} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД | с обща стойност 533 505,00 лв. без ДДС. |
| 4- ^{то} място ДЗЗД „А Х“ | с обща стойност 534 252,18 лв. без ДДС. |
| 5- ^{то} място „ВИЙОМ“ ЕООД | с обща стойност 804 644,40 лв. без ДДС. |
| 6- ^{то} място „ИВКОМ - 63“ ЕООД | с обща стойност 865 473,00 лв. без ДДС. |
| 7- ^{мо} място „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД | с обща стойност 1 093 517,46 лв. без ДДС. |
| 8- ^{мо} място „ВАК-02“ ООД | с обща стойност 1 181 796,00 лв. без ДДС. |
| 9- ^{то} място „МЕГА ЕЛ“ ЕООД | с обща стойност 2 024 609,06 лв. без ДДС. |

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 07.07.2020 г.;

Приложение № 2 – Протокол на комисията от 07.07.2020 г.;

Приложение № 3 – Протокол на комисията от 14.08.2020 г.;

Приложение № 4 – Протокол на комисията от 09.09.2020 г.;

Приложение № 5 – Протокол на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 29.09.2020 г.;

Приложение № 6 – Протокол на комисията от 07.10.2020 г.;

Приложение № 7 – Протокол на комисията от 04.11.2020 г.;

Приложение № 8 – Протокол на комисията от 11.11.2020 г.;

Приложение № 9 – Протокол на комисията от 01.12.2020 г.

Настоящият доклад е съставен на 07.12.2020 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Анна Букарева)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ: Няма.

Протокол

за

предаване на оферти за участие в открита процедура с реф. № РРС 20-053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“, получени до 16:30 часа на 06.07.2020 г.

| N: | Номер: | От Дата : | Тип документ | Кореспондент: |
|----|-------------|------------------|--------------|---|
| 1 | CD-DOC-6663 | 03.07.2020 08:52 | оферта | „Променергомонтаж“ АД-позиции 1,2 |
| 2 | CD-DOC-6716 | 06.07.2020 09:12 | оферта | ЕЛ СИСТЕМС АД-позиции 1,2 |
| 3 | CD-DOC-6718 | 06.07.2020 09:34 | оферта | МЕГА ЕЛ ЕООД - позиции 1,2 |
| 4 | CD-DOC-6729 | 06.07.2020 11:21 | оферта | „ИВКОМ-63“ ЕООД-позиции 1,2 |
| 5 | CD-DOC-6752 | 06.07.2020 13:12 | оферта | ДЗЗД“АХ“-позиция 1,2 |
| 6 | CD-DOC-6753 | 06.07.2020 13:13 | оферта | „ВИЙОМ“ ЕООД-позиции 1,2 |
| 7 | CD-DOC-6754 | 06.07.2020 13:25 | оферта | „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ЕООД - позиция 1,2 |
| 8 | CD-DOC-6758 | 06.07.2020 14:03 | оферта | ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД-позиции 1,2 |
| 9 | CD-DOC-6759 | 06.07.2020 14:04 | оферта | „ВАК-02“-позиции 1,2 |
| 10 | CD-DOC-6760 | 06.07.2020 14:07 | оферта | „ФУТУРА СИСТЕМС“АД-позиции -1,2 |

ПРЕДАЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Р. Петрешкова

07-07-2020

ПРИЕЛ:

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

Христо Тавдаров
07.07.2020г.

ПРОТОКОЛ

от публичното заседание на комисията по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците в открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

На 07.07.2020 год. в 10:00 часа, след изтичане на срока за получаване на опаковките с офертите и на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се събра комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 20-053-1 от 01.06.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за **всички обособени позиции** (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 01.06.2020 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 04.06.2020 г. под номер 2020/S 107-260274. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 04.06.2020 г. и заведени под преписка № 01467-2020-0040. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията, техническите спецификации, както и образец на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (eЕЕДОП) са публикувани в профила на купувача на 04.06.2020 г. в самостоятелен раздел с № 152397. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:
<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=152397&companyId=20808>

На основание Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020, комисията е определена в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Миглена Райчева – Ръководител на район ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Мартин Иванов – Експерт Инвеститорски контрол ОЦ „Юг-Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

Резервни членове:

1. Александър Тучев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анна Букарева - Ръководител на район/ ОЦ / Заместник – Север – Изток „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Виолета Гунчева - Ръководител на район/ ОЦ / Заместник – Юг – Запад „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов, започна работа в 10:00 часа на 07.07.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Преди да започнат своята работа, членовете на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите и удостовериша самоличността и представителните си функции, както следва:

1. Вера Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД;
2. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
3. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на процедурата.

В предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 06.07.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-6663/03.07.2020 г., 08:52 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032 /397210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
2. Вх.№ CD-DOC-6716/06.07.2020 г., 09:12 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, тел.: 0878 / 552969, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
3. Вх.№ CD-DOC-6718/06.07.2020 г., 09:34 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
4. Вх.№ CD-DOC-6729/06.07.2020 г., 11:21 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, мобилен телефон: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
5. Вх.№ CD-DOC-6752/01.06.2020 г., 13:12 часа – ДЗЗД „А Х“, код по БУЛСТАТ: 176758066 (участници в обединението са „А 10“ ЕООД, ЕИК: 205489465 и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК: 113593021, със седалище, адрес на управление: гр. София 1373, ул. „Суходолска“ № 177 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 / 688900, факс: 076 / 688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
6. Вх.№ CD-DOC-6753/06.07.2020 г., 13:13 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК: 121808630, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
7. Вх. № CD-DOC-6754/06.07.2020 г., 13:25 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Райко Даскалов“ №1, ап.12, тел.: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
8. Вх.№ CD-DOC-6758/06.07.2020 г., 14:03 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-6759/06.07.2020 г., 14:04 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;

10. Вх.№ CD-DOC-6760/06.07.2020 г., 14:07 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, район Искър, ж.к. „Дружба 1“, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. / факс: 02 / 4211111, електронна поща: office@futuresys.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

Комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП председателят на комисията отвори по реда на постъпването им и оповести съдържанието на опаковките с офертите за участие в процедурата. Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки, представен в електронен вид (eЕЕДОП). Председателят на комисията провери и събщи съдържанието на всеки оптичен носител, приложен в съответната опаковка с оферта на всеки от участниците.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Присъстващите на заседанието представители на участниците не пожелаха да се възползват от направеното им предложение.

След като извърши всички предвидени действия в чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието на комисията приключи и присъстващите представители на участниците напуснаха заседателната зала.

Комисията състави настоящия протокол на 07.07.2020 год. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

1. (Марияна Стойчева)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

2. (Ивелина Иванова)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

3. (Миглена Райчева)

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

4. (Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20-053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 14.08.2020 г., комисия в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов проведе заседание, на което обсъди представената в единния европейски документ за обществени поръчки в електронен вид (еЕЕДОП) на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД информация, относно декларираните от него два предсрочно прекратени договори, сключени с възложителя на настоящата обществена поръчка „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и представената към еЕЕДОП декларация за предприети от участника мерки за надеждност.

В резултат на извършена проверка в Профила на купувача на възложителя и в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията за обществени поръчки (АОП) по партидата на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД се установи, че след проведени обществени поръчки с реф. №№ PPC 16-075 и PPC 17-021 „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е сключил договори съответно с №№ 17-045/10.02.2017 г. и 17-400/12.09.2017 г. с „МЕГА ЕЛ“ ЕООД. В съответното обявление за приключване на договор за обществена поръчка, относно прекратяването на договорите, публикувана, както в профила на купувача на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=40371&companyId=20808> и

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=25392&companyId=20808>,

така и в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки (АОП) по партидата на възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (преписки №№ 01467-2016-0074 и 01467-2017-0025), се съдържа следната относима информация:

- Договор № 17-045/10.02.2017 г. се прекратява по следните причини: неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора. Вписано е изпълнение на договора в размер на 50% от него, като във връзка с изпълнението му се дължат или са платени неустойки в размер на 22 149,40 лв. Причините, посочени за възникване на задължението за неустойките, са: поради просрочени или неизпълнени дейности от предмета на договора, възложителят е наложил неустойки и е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение.

- Договор № 17-400/12.09.2017 г. се прекратява по следните по причини: на основание чл. 82, ал. 1 от договора, поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи. Вписано е изпълнение на договора в размер на 1% от него, като във връзка с изпълнението му се дължат или са платени неустойки в размер на 34 801,20 лв. Причините, посочени за възникване на задължението за неустойките са: поради неизпълнение на възложени дейности от предмета на договора и отказ за приемане на възлагателни документи, възложителят е усвоил в своя полза гаранцията за изпълнение по договора.

Участникът е представил декларация, в която се съдържа информацията относно декларираните от него в еЕЕДОП два прекратени договора. Доколкото само по отношение на единия от двата предсрочно прекратени договора, а именно договор № 17-400/12.09.2017 г., се откриват данни за наличие на основание за отстраняване, регламентирано в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, то комисията ще се ограничи в обсъждане на информацията, относима към него.

Участникът изтъква в декларацията следните обстоятелства относно прекратяването на въпросния договор № 17-400/12.09.2017 год: за 2 бр. поръчки (4300008273 ВП 1/10.10.2017 и 4300007992 ВП 3/10.10.2017) с конкретни обекти – „ВЕЛ 20 kV Орцево 2-ра част, реконструкция на ВЕЛ 20 от РОС 4642 до РОС 4646, общ. Благоевград“ и „ВЕЛ 20 kV Орцево 2-ра част, реконструкция на ВЕЛ 20 от РОС 4642 до ТП Златица, общ. Разлог“, твърди, че са с неизяснени специфични дейности, включително неупоменати такива и невъзможност за изпълнението им поради отсъствие на документи, за което възложителят е бил своевременно уведомен. С посочените твърдения „МЕГА ЕЛ“ ЕООД оспорва и не приема за възложени тези обекти. Отделно от това посочва, че е потвърдило и изпълнило 2 бр. поръчки (4300007966 ВП 2/10.10.2017 г. и 4300008885 ВП 6/10.10.2017 г.) с конкретни обекти „Ремонт на ВЕЛ 20 kV Баня, подмяна на стълбове, изолация и проводници ОЦ Разлог“ и „Стълб МТТ 63 kVA и реконструкция ВЛ НН клон А от ТП Горно Хърсово-2“. Излага виждането си за начина, по който следва да се тълкува чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Независимо от изложеното, участникът посочва мерки, които е предприел с цел повишаване на надеждността при изпълнение на възложени обекти, които се изразяват в увеличаване на ръководния и

техническият състав на дружеството с новоназначени лица и закупуването на нова техника, която е довела до увеличаване на техническия му капацитет, без обаче да е представил надлежни доказателства за тях.

След като се запозна с информацията в цитираните обявления и като я съпостави с информацията, съдържаща се в представения в ЕЕДОП от участника и в приложената към него декларация за предприети мерки за надежност, комисията установи, че същата не е достъпна, за да прецени дали за участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД е приложимо основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), посочено от възложителя в обявлението и документацията. В тази връзка и с оглед изясняване на фактичката обстановка и действията, предприети от страните по прекратения Договор № 17-400/12.09.2017 г., комисията реши преди да състави, подпише и изпрати протокола по чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП) до участниците, да направи вътрешна проверка, като изпрати запитване до възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД относно цитирания договор, тъй като от публично достъпната информация се установява, че изпълнението му е под 50 % и има индикации за наличието на предпоставки за приложението на посоченото по-горе основание за отстраняване от процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Миглена Райчева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20-053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 09.09.2020 г., комисия в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов проведе заседание, на което се запозна с представената на 26.08.2020 г. от Възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД информация и документи, налични при него, които са приложени в досието на процедурата, във връзка с предсрочно прекратен договор № 17-400/12.09.2017 г. на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, сравни ги с информацията, изложена от участника в представената с офертата декларация, и установи следното от фактическа страна:

- Възложените с възлагателен протокол (ВП) № 2/10.10.2017 и ВП № 6/10.10.2017 обекти са изпълнени, приети и платени на участника, като във връзка с изпълнението им не са налагани санкции;
- Възложените с ВП № 1/10.10.2017 и ВП № 3/10.10.2017 обекти, не са изпълнени от „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, поради наличие на обстоятелства, за които не може еднозначно да се установи, че са настъпили по вина на изпълнителя;
- Съгласно писмото на възложителя причина за прекратяването на договора е отказ от страна на изпълнителя („МЕГА ЕЛ“ ЕООД) за приемане и съответно изпълнение на дейностите по възлагателни протоколи №№ ВП-7/4300012619/24.01.2018 г., ВП-4/4300007967/13.07.2017 г. и ВП-4/4300023562/24.01.2019 г. Участникът не представя информация относно причините за неприемането на тези възлагателни протоколи;
- Гаранцията за изпълнение е удържана от възложителя, като от датата на писмото за прекратяване на договора до момента на получаване на писмото на възложителя от комисията, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е възразило както по отношение на прекратяване на договора, така и по отношение на удържаната гаранция;
- Между страните не са водени преговори по отношение на прекратяването на договора и задържането на гаранцията, съответно не са сключвани допълнителни споразумения и протоколи;
- Видно от изложената от участника информация, същият счита, че неизпълнението на ВП са на стойност по-малко от 50 % от възложените дейности, което е неправилно, тъй като неизпълнението, съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), е относимо към стойността или обема на договора;
- Участникът твърди, че „не са налице основания за отстраняване на фирма „МЕГА ЕЛ“ ЕООД от участие в цитираната процедура“, както и че „с цел повишаване на надеждността при изпълнение на възложени обекти“ е предприел мерки (увеличаване на ръководния и технически състав, отговарящ за изпълнение на СМР, и увеличаване на техническия капацитет за изпълнение на СМР), но не е представил надлежни доказателства в подкрепа на описаните мерки.
- „МЕГА ЕЛ“ ЕООД през 2020 г. е изпълнило в срок 38 обекта, възложени му по други договори с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Видно от изложеното, отказът от страна на „МЕГА ЕЛ“ ЕООД да приеме за изпълнение дейностите, възложени с описаните по-горе възлагателни протоколи №№ ВП-7/4300012619/24.01.2018 г., ВП-4/4300007967/13.07.2017 г. и ВП-4/4300023562/24.01.2019 г. по договор № 17-400/12.09.2017 г., е основание за прекратяване на договора от страна на възложителя, съгласно предвидените в договора условия, но предвид обстоятелството, че към момента на съставяне на настоящия протокол няма информация за влязло в сила съдебно решение или друг документ, в което/който категорично да се сочи виновно неизпълнение от страна на изпълнителя, то комисията не може да направи еднозначен извод за обоснованост на приложимостта на чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП по отношение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, а и участникът, след прекратяването на договор № 17-400/12.09.2017 г., е изпълнил без забава възложените му по други договори обекти. Поради това представената от участника декларация за предприети мерки за доказване на надеждност не е разглеждана от комисията в контекста на чл. 56 от ЗОП, доколкото възможността да представят доказателства, че са предприели мерки, които гарантират надеждността, е предоставена от цитираната законова разпоредба на участници, за които са налице основания по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1 от ЗОП.


Предвид изложеното, комисията счита, че за участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не е приложимо основанието за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, посочено от възложителя в обявлението и документацията за участие.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


Председател (и член):


(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


(Марияна Стойчева)


2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


(Миглена Райчева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679


(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

относно констатациите на комисията за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в откритата процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание чл. 103 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с Решение № РРС 20-053-1 от 01.06.2020 год. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на откритата процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“. Предметът на обществената поръчка е разделен на 2 (две) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.

Съгласно обявлението и документацията за обществената поръчка, всеки участник може да подава оферта за **всички обособени позиции** (една или повече обособени позиции, до максималния брой обособени позиции по предмета на поръчката) при условие, че отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и на изискванията на Възложителя, включително на критериите за подбор.

На основание чл. 37 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 01.06.2020 г. до Агенцията за обществени поръчки (АОП). На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз (ОВ на ЕС) на 04.06.2020 г. под номер 2020/S 107-260274. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 04.06.2020 г. и заведени под преписка № 01467-2020-0040. На основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП решението за откриване, обявлението за обществената поръчка, документацията, техническите спецификации, както и образец на електронен Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) са публикувани в профила на купувача на 04.06.2020 г. в самостоятелен раздел с № 152397. Адресът на електронната преписка на процедурата в профила на купувача е както следва:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=152397&companyId=20808>

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Членове:

2. Марияна Стойчева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Миглена Райчева – Ръководител на район ОЦ „Север – Изток“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Мартин Иванов – Експерт Инвеститорски контрол ОЦ „Юг-Запад“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 29.09.2020 год., който отразява констатациите относно наличието, редовността и съответствието на представените документи и информация в офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП и Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год., комисията в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов, започна работа в

10:00 часа на 07.07.2020 г., след получаване на опаковките с офертите на участниците, предадени на председателя на комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на получените опаковки с подадените оферти на участниците присъстваха следните лица, които попълниха списък на присъстващите и удостовериха самоличността и представителните си функции, както следва:

1. Вера Николова – упълномощен представител на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД;
2. Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД;
3. Габриела Панева – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД.

Упълномощените лица представиха пълномощни в удостоверение на своята представителна власт, които са неразделна част от досието на процедурата.

В предварително указания в обявлението за промяна краен срок – 16:30 часа на 06.07.2020 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 10 (десет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх.№ CD-DOC-6663/03.07.2020 г., 08:52 часа – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, ЕИК: 115079353, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Пловдив 4004, район Южен, ул. „Кукленско шосе“ № 40, тел./факс: 032 /397210, електронна поща: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
2. Вх.№ CD-DOC-6716/06.07.2020 г., 09:12 часа – „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 204395529, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Кърджали 6600, ул. „Язовирска“ № 33, тел. /факс: 0361/ 22129, тел.: 0878 / 552969, електронна поща: office@elsystems.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
3. Вх.№ CD-DOC-6718/06.07.2020 г., 09:34 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, ЕИК: 130638700, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, електронна поща: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
4. Вх.№ CD-DOC-6729/06.07.2020 г., 11:21 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ЕИК: 131169227, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, мобилен телефон: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
5. Вх.№ CD-DOC-6752/06.07.2020 г., 13:12 часа – ДЗЗД „А Х“, код по БУЛСТАТ: 176758066 (съдружници в обединението са „А 10“ ЕООД, ЕИК: 205489465 и „АСФ СЪРВИС“ ЕООД, ЕИК: 113593021, със седалище, адрес на управление: гр. София 1373, ул. „Суходолска“ № 177 и адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076 / 688900, факс: 076 / 688942, електронна поща: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
6. Вх.№ CD-DOC-6753/06.07.2020 г., 13:13 часа – „ВИЙОМ“ ЕООД, ЕИК: 121808630, със седалище, адрес на управление: гр. София 1505, район Слатина, ул. „Калиманци“ № 33, бл. 101, вх. В, ап. 41, адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. 387, № 4, тел.: 02 / 927 58 37, факс: 02 / 927 9277, e-mail: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
7. Вх. № CD-DOC-6754/06.07.2020 г., 13:25 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 202596939, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул.„Райко Даскалов“ №1, ап.12, тел.: 0898 323 297, електронна поща: office@rvsing.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
8. Вх.№ CD-DOC-6758/06.07.2020 г., 14:03 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК: 121557014, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, електронна поща: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
9. Вх.№ CD-DOC-6759/06.07.2020 г., 14:04 часа – „ВАК-02“ ООД, ЕИК: 131008947, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 52 20, факс: 02/992 84 54, електронна поща: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2;
10. Вх.№ CD-DOC-6760/06.07.2020 г., 14:07 часа – „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, ЕИК: 205305449, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1528, район Искър, ж.к. „Дружба 1“, ул. „Неделчо Бончев“ № 2Б, тел. / факс: 02 / 4211111, електронна поща: office@futuresys.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 2.

Действията на комисията на проведеното публично заседание по отваряне на получените опаковки с офертите на участниците са отразени в Протокол от 07.07.2020 година, който е подписан от всички членове на комисията и е приложен в оригинал в досието на обществената поръчка.

РАЗДЕЛ II

Комисията подробно разгледа представените от участниците документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и направи следните констатации:

1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и 1 бр. за „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните към момента на подаване на офертата за участие в настоящата процедура задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Видно от направената проверка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД към датата на подписване на настоящия протокол, е вписана промяна, като считано от 31.07.2020 г. като представител и член на съвета на директорите (СД) е вписано лицето Мирослав Терзиев (заменящ Бисер Узунов, който е подписал представения в офертата еЕЕДОП).

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В тази връзка и доколкото според чл. 57, ал. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата, посочените основания за отстраняване са относими и към новия представител и член на СД на участника Мирослав Терзиев.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел III от настоящия протокол, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД следва да представи на оптичен носител еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето Мирослав Терзиев в качеството му на член на СД, попълнен задължително, най-малко в частта относно личното състояние и основанията за отстраняване, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и 2 бр. оптични носители, като единия оптичен носител съдържа 1 (един) еЕЕДОП за Обособена позиция № 1, а другият оптичен носител съдържа 1 (един) брой еЕЕДОП за Обособена позиция № 2. Представените еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответното задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „МЕГА ЕЛ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника ДЗЗД „АХ“:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника ДЗЗД „АХ“, 1 бр. от „АСФ СЪРВИС“ ЕООД - съдружник в обединението, и 1 бр. от „А 10“ ЕООД - съдружник в обединението. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът ДЗЗД „АХ“ не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответното задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ВИЙОМ“ ЕООД, комисията констатира следното:

В част III, раздел В от ЕЕДОП, поле „Предсрочно прекратяване на договор и налагане на обезщетения или други подобни санкции“, на въпроса „Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? Ако „Да“, моля опишете подробно“ е деклариран отговор „Да“. Участникът не е посочил никакви разяснения и уточнения относно положителния отговор, както изрично е записано в ЕЕДОП. Не става ясно кой е възложителя, кой е договорът, каква е частта на неизпълнение, налагани ли са обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка.

Участникът е декларирал, че е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива, като е описал предприети от него мерки във връзка с подобряване на дейността, която осъществява чрез стопанското си предприятие.

От представената информация комисията не може еднозначно да прецени дали „ВИЙОМ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя, и по-точно, има ли предпоставки за този участник да се приложи основанието за отстраняване, посочено в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, тъй като същото е посочено от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка. Освен това, поради липсата на достатъчна информация, комисията не може да направи обоснован извод за това, счита ли участникът, че е предприел мерки, с които да докаже надеждността си, тъй като описаните мерки в представения от него ЕЕДОП, поле „реабилитиране по своя инициатива“ не са подкрепени от доказателства, а съгласно чл. 56, ал. 1 от ЗОП - „Кандидат или участник, за когото са налице основания по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, има право да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване...“

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, участникът „ВИЙОМ“ ЕООД следва да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

7. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответното задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ВАК-02“ ЕООД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП – 1 бр. от участника „ВАК-02“ ЕООД, 1 бр. от „ИКОН 7“ ЕООД, ЕИК 130970485 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП, и 1 бр. от „КОНЯРСКИ“ ЕООД, ЕИК 202473694 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всичките еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Комисията не установи липса на документи, непълнота и несъответствие на информацията или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Участникът „ВАК-02“ ЕООД не следва да представя допълнително нов ЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертата на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил опис на документите и оптичен носител, съдържащ 2 (два) броя еЕЕДОП – 1 бр. за участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД и 1 бр. за „КРАСИН“ ООД, ЕИК 120548749 – трето лице, по смисъла на чл. 65 от ЗОП. Всички представени еЕЕДОП са подписани с електронен подпис от съответните към момента на подаване на офертата за участие в настоящата процедура задължени лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Представени са и други документи в подкрепа на декларирани в еЕЕДОП обстоятелства.

Видно от направената проверка в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ) при Агенция по вписванията (АВ) по партидата на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД към датата на подписване на настоящия протокол, е вписана промяна, като считано от 07.07.2020 г. като член на съвета на директорите (СД) е вписано лицето Йонка Иванова (заместваща Мирослав Терзиев, който е подписал представения в офертата еЕЕДОП).

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, се отнасят за лицата, които представляват участника и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В тази връзка и доколкото според чл. 57, ал. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата, посочените основания за отстраняване са относими и към новия член на СД на участника Йонка Иванова.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, при условията на Раздел III от настоящия протокол, участникът „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД следва да представи на оптичен носител еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето Йонка Иванова в качеството ѝ на член на СД, попълнен задължително, най-малко в частта относно личното състояние и основанията за отстраняване, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

РАЗДЕЛ III

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатана непрозрачна опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“. Съгласно документацията за обществената поръчка ЕЕДОП се представя в електронен вид (еЕЕДОП), изготвен по един от начините, посочени в документацията. Опаковките следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Иветина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Миглена Райчева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

с констатациите на комисията, относно допълнително представените документи на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) за открита процедура с реф.№ РРС 20-053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 07.10.2020 год., комисията, назначена със Заповед № № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов се събра в 10:00 часа, за да разгледа представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от участниците в откритата процедура е публикуван в Профила на купувача и изпратен по електронна поща, с подписано с електронен подпис от председателя на комисията електронно писмо, на всички участници на 29.09.2020 г., заедно с придружително писмо изх. № СВ-DOC-3446/ 29.09.2020 г., на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от всички участниците в деня на изпращането му, а именно: 29.09.2020 г.

Видно от протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП участниците, за които комисията е констатирала липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор и за които е приложим чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „ВИЙОМ“ ЕООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД. Предвид изложеното по-горе по отношение на установената дата на получаване на протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от всеки от участниците, срокът за представяне на документи от всеки от тях е до 16:30 часа на 06.10.2020 г.

От получения от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол с документите по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е видно, че в определения срок до 16:30 часа на 06.10.2020 год. са постъпили запечатани пликове с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“, както следва:

- С вх.№ CD-DOC-9987/ 01.10.2020 г., 08:46 часа, от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-10047/ 02.10.2020 г., 08:57 часа, от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД;
- С вх.№ CD-DOC-10191/ 06.10.2020 г., 14:58 часа, от участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

След като се увери, че пликовете са непрозрачни, запечатани и с ненарушена цялост, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията отвори същите и разгледа допълнително представените документи, с цел преценка на съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи следното:

1. По отношение на документите от плика на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протоколите от работа на комисията от 07.07.2020 г. и от 29.09.2020 г., комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за обществената поръчка и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1 и № 2.

2. По отношение на документите от плика на участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

След като се запозна с допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните с протокола на комисията по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП нередовности.

На основание изложеното, с оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в Протоколите от работа на комисията от 07.07.2020 г. и от 29.09.2020 г., комисията реши: участникът отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (Част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие, от документацията за обществената поръчка и Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация от обявлението). Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, допуска участника до разглеждане на техническите предложения за обособени позиции № 1 и № 2.

3. По отношение на документите от плика на участника „ВИЙОМ“ ЕООД:

Участникът е представил придружително писмо и оптичен носител, съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП за „ВИЙОМ“ ЕООД, подписан с електронен подпис от съответното задължено лице по чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

По отношение на еЕЕДОП, представен от участника „ВИЙОМ“ ЕООД, комисията констатира следното:

В част III Основания за изключване, е декларирано наличие на предсрочно прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като участникът е записал, че причините за прекратяването на договора са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението на договора. Декларирано е също, че изпълнението на договора е 5,85% от предмета на договора, а изплатените неустойки са в размер на 24041,70 лв. На въпроса икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива, дружеството е маркирало отговор „ДА“, след което са описани предприетите от действия. Участникът е заявил, че е закупил специализирани инструменти, оборудване, строителна и транспортна техника с цел обезпечаване на процесите. Участникът е посочил и, че е назначил нови квалифицирани специалисти и че е провел обучения за повишаване на квалификацията на служителите на фирмата, както и че има редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, които към момента изпълнява с необходимото качество и в срок.

Комисията извърши проверка и установи следното относно декларирания договор:

В профила на купувача на адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=39683&companyId=20808>

и в Регистъра на обществените поръчки по преписка № 01467-2017-0032 е вписано Обявление за приключване на договор за обществена поръчка, с което се установява прекратяване на договор № 17-379/29.08.2017 г. по причини: прекратява се на основание чл. 83 от договора, поради просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Вписано е изпълнение на договора в размер на 5,85 % от него, като във връзка с изпълнението му се дължат или са платени от страна на изпълнителя неустойки в размер на 24 041,70 лв. Възложителят е удържал в своя полза гаранцията за изпълнение по договора.

Въпросът в ЕЕДОП, на който участникът е отговорил, че има прекратен договор, следва да се разглежда в контекста на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и по-точно на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Съгласно чл. 57, ал. 1 от ЗОП *„Възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, за когото са налице основанията по чл. 54, ал. 1 и посочените от възложителя обстоятелства по чл. 55, ал. 1, възникнали преди или по време на процедурата.“*, а именно:

Чл. 55, ал. 1, т. 4. *„доказано е, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка, довело до разваляне или предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора“.*

Във връзка с гореизложеното, с цел изясняване на фактическата обстановка и законосъобразното провеждане на настоящата обществена поръчка, комисията установи, че наличната информация не е достъпна, за да прецени дали за участника „ВИЙОМ“ ЕООД е приложимо основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), посочено от възложителя в обявлението и документацията. В тази връзка и с оглед изясняване на фактическата обстановка и действията, предприети от страните по прекратения договор № 17-379/29.08.2017 год., комисията реши да направи вътрешна проверка, като изпрати запитване до възложителя „ЧЕЗ Разпределение България“ АД относно цитирания договор, тъй като от публично достъпната информация се установява, че изпълнението му е под 50 % и има индикации за наличието на предпоставки за приложението на посоченото по-горе основание за отстраняване от процедурата.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Миглена Райчева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPC 20-053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 04.11.2020 год., се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Миглена Райчева и Мартин Иванов.

I. С писмо от 02.11.2020 год. възложителят предостави на комисията информация относно предсрочно прекратения договор № 17-379/29.08.2017 год. на участника „ВИЙОМ“ ЕООД.

На заседанието комисията обсъди и анализира информацията, декларирана от участника „ВИЙОМ“ ЕООД за предсрочно прекратения договор № 17-379/29.08.2017 год. с възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, фактическата обстановка относно прекратения договор и информацията, получена от възложителя, както следва:

- Налице е предсрочно прекратен договор № 17-379/29.08.2017 год. с изпълнител „ВИЙОМ“ ЕООД, за който възложителят е изпратил обявление за приключване на договора, вписано в Регистъра на обществените поръчки, воден от Агенцията по обществени поръчки, към преписка № 01467-2017-0032. Причините за прекратяването са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението по договора. Изпълнението на договора е 5,85 %, а поради неизпълнението, което е причина за прекратяването, останалата част от договора не е възложена. Във връзка с изпълнението на договора се дължат или са платени неустойки в размер на 24 041,70 лв. Причини за възникване на задължението за неустойките: Поради просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора. В тази връзка Възложителят е удържал в пълен размер банковата гаранция за изпълнение;

- Възложителят е прекратил предсрочно договора с писмо изх. № CD-DOC-12147(1)/18.07.2018 год., чието връчване е удостоверено с обратна разписка. С писмото изпълнителят е информиран от възложителя, че вследствие натрупване на 57 неизпълнени обекта, считано от 01.08.2018 год. и на основание чл. 83 от договора прекратява същия, като съгласно посочената клауза договорът може да се прекрати без предизвестие, в случай че изпълнителят без вина от страна на възложителя просрочи изпълнението на повече от три документа за възлагане на изпълнението. Писмо изх. № CD-DOC-12147(1)/18.07.2018 год. е предшествано от писмо изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год. до изпълнителя във връзка с неизпълнение или отказ на изпълнителя да приеме и подпише, съгласно договорните задължения, документи за възлагане на 15 обекта, описани в Приложение 1 към писмото и 25 обекта, описани в Приложение 2 към писмото, както и предвид липсата на отговор на мейл от 12.10.2017 год. относно непотвърдени заявки. Със същото писмо е изискана от изпълнителя информация за причините за неизпълнението на описаните в приложенията към писмото обекти, както и график с очакван срок за изпълнение. Подобна информация не е изпратена от изпълнителя, проведени са срещи, разговори и кореспонденция, които не са довели до подобряване изпълнението на договора. По приложение 2 към писмо изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год. остават неизпълнени 17 обекта, по приложение 1 – 14 обекта, както и още 26 обекта, за които са предоставени необходимите материали за изпълнение съгласно договорните задължения, но те също не са изпълнени;

- Предвид неизпълнение на договорните задължения на изпълнителя, е изпратено писмо изх. № CD-DOC-2942/15.03.2019 год. до „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД, издала банковата гаранция за изпълнение на договора, с искане за усвояване на пълния размер на сумата по гаранцията. Писмото е изпратено с копие до изпълнителя. В отговор на писмото банката заверява сметката на възложителя със сумата по гаранцията;

- В част III, раздел В от ЕЕДОП участникът „ВИЙОМ“ ЕООД, и изпълнител на предсрочно прекратения договор № 17-379/29.08.2017 год., е деклариран същата информация относно договора - „Възложител „ЧЕЗ Разпределение България“ АД договор 17-379/29.08.2017г. причини за прекратяване са просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението на договора. Изпълнението на договора е 5,85% от предмета на договора, изплатени неустойки в размер на 24041,70лв.“;

- Комисията се запозна и с подписания договор № 17-379/29.08.2017 год., публикуван на профила на купувача на възложителя на адрес:

<https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublicContract.aspx?contractId=39683&companyId=20808>.

Съгласно чл. 83 от същия, възложителят може да прекрати договора без предизвестие при просрочено от изпълнителя без вина от страна на възложителя изпълнението на повече от три документа за възлагане на изпълнението. А видно от данните, посочени в обявлението за предсрочно прекратения договор, и тези, декларирани от участника, прекратяването е следствие от просрочени или неизпълнени 57 броя документа за възлагане на изпълнението на договора;

- Към датата на съставяне на настоящия протокол не са водени преговори между страните по отношение прекратяването на договора и задържането на гаранцията, съответно не са сключвани допълнителни споразумения или протоколи между страните, и няма информация за предприети действия по съдебен ред от страна на „ВИЙОМ“ ЕООД за оспорване на прекратяването на договор № 17-379/29.08.2017г. и/или усвояването на гаранцията, както за образувано съдебно дело, по което да е ответник и чийто предмет да касае прекратяването на договор № 17-379/29.08.2017 г.;

Предвид гореизложената фактическа обстановка относно прекратения договор и след анализ на фактите комисията счита, че за участника „ВИЙОМ“ ЕООД са налице основания за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, които са посочени от възложителя в раздел III.1.4) от обявлението и раздел III.1, т. 3.2. от документацията за обществената поръчка като основания за отстраняване, а именно налице е виновно неизпълнение на договор за обществена поръчка; неизпълнението е довело до предсрочното прекратяване на договора, изплащане на обезщетения или други подобни санкции; неизпълнението е засегнало 50 и повече на сто от стойността или обема на договора. Договор № 17-379/29.08.2017 год. е предсрочно прекратен поради неизпълнение на задължения по договора – просрочени или неизпълнени 57 документа за възлагане на изпълнението по договора. В тази връзка не е предоставена информация за причините за неизпълнението на описаните обекти в приложенията към предходно писмо на възложителя изх. № CD-DOC-12147/01.11.2017 год., както и график с очакван срок за изпълнение. Във връзка с неизпълнението на задължения по договора се дължат неустойки и е удържана в пълен размер сумата по банковата гаранция за изпълнение на договора, което е вид санкция към изпълнителя. Изпълнената част от договора е в размер на 5,85 % от предмета на договора, т.е. като неизпълнена част се явяват останалите 94,15 %. Договорът е прекратен с волеизявление от страна на възложителя, отправено в писмен вид до изпълнителя, на основание клауза, касаеща случаи на виновно неизпълнение от страна на изпълнителя без вина на възложителя на повече от три документа за възлагане на изпълнението. Във връзка с неизпълнението възложителят е усвоил предоставената по повод на договор № 17-379/29.08.2017 от „Райфайзенбанк (България)“ ЕАД банкова гаранция, като обезщетение за виновно неизпълнение на задължения по договора. Очевидно от фактическата обстановка, тригодишният срок по чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП не е изтекъл. Възложителят няма информация за образувано съдебно дело, по което да е ответник и чийто предмет да касае прекратяването на договор № 17-379/29.08.2017 г., т.е. няма данни това прекратяване да се оспорва по надлежен ред.

Въз основа на гореизложената фактическа обстановка относно прекратения договор и на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП, комисията разгледа и обсъди посочените от изпълнителя предприети мерки за надеждност, като при извършената аналитична работа по преценка на тежестта и конкретните обстоятелства, свързани с неизпълнението, се води от разпоредбите на чл. 56 от ЗОП.

1. Участникът е заявил, че е закупил специализирани инструменти, оборудване, строителна и транспортна техника с цел обезпечаване на процесите.
2. Участникът е посочил, че е назначил нови квалифицирани специалисти и е провел обучения за повишаване на квалификацията на служителите на фирмата.

Видно не само от критериите за подбор за наличие на персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност и инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, поставени в обявлението и документацията за обществената поръчка с реф. № РРС 17-020 на Възложителя и публично достъпна на електронен адрес <https://platform.negometrix.com/PublicBuyerProfile/PublishedTenderInformation.aspx?tenderId=57668&companyId=20808>),

въз основа на която е сключен договор № 17-379/29.08.2017 год., но и видно от клаузите на сключения договор – чл. 37, изпълнителят е бил длъжен да осигурява квалифициран персонал за изпълнение на работите по договора и съответната техника и оборудване, като е посочен минимумът от тях, който се задължава да поддържа при изпълнение на работите по договора (минимум 15 лица и минимум: 1 бр. багер, 1 бр. автокран, 1 бр. автовишка, 1 бр. камион).

В настоящата обществена поръчка също като критерии за подбор за всяка обособена позиция са посочени наличие на персонал с квалификационна група по безопасност при работа (минимум 5 лица) и наличие на 1 бр. товарен автомобил.

От една страна, предприетите мерки за надеждност по-горе не могат да се отнесат към съдържащите се в чл. 56, ал. 1 (т. 1-т. 4) от ЗОП изисквания, а и, от друга страна, не се съдържа анализ или обяснение за това как предприетите действия гарантират надеждността на участника да изпълни предмета на настоящата поръчка, тъй като, както е видно като критерии за подбор за обществена поръчка с реф. № РРС 17-020, като клаузи в предсрочно прекратения договор и като критерии за подбор, на които трябва да отговарят всички участници в настоящата поръчка, са поставени критерии за професионална компетентност на персонала и за наличие на техническо оборудване, назовисимо от това, че в настоящата поръчка изискванията са значително по-малко.

3. Участникът е посочил, че има редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, които към момента изпълнява с необходимото качество и в срок. С писмото от 02.11.2020 год., комисията получи информацията относно изпълнението на два от тези договори, а именно: през 2020 г. „ВИЙОМ“ ЕООД е изпълнило и са приети без забава 4 броя обекти на стойност 34 936,79 лв. без ДДС по договор № 18-287/30.07.2018 г. с предмет „Строително–монтажни работи за изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – ОЦ „Сливница“ и 5 броя обекти на стойност 35 546,92 лв. без ДДС по договор № 18-352/18.09.2018 г. с предмет: „Строително–монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на мрежи ниско напрежение с изнасяне на електромерни табла на имотна граница на територията на ОЦ „Сливница Своге“.

В чл. 56, ал. 1 от ЗОП е регламентирано правото на всеки участник да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. Видно заявеното от участника, че изпълнява в срок договори, сключени след предсрочното прекратяване на договор № 17-379/29.08.2017 год., съответства на информацията, която комисията получи, а именно по два от договорите този участник е изпълнил през 2020 год. без забава възложени обекти.

Следователно посочената от участника мярка за надеждност следва да се изследва от гледна точка на поведението на този участник след предсрочното прекратяване на договора. Представената от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД допълнителна информация сочи, че възложителят, който е прекратил договора за обществена поръчка, въз основа на който за „ВИЙОМ“ ЕООД е налице обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП, счита, че надлежно изпълнените дейности в срок от участника по договори №№ 18-287/30.07.2018 г. и 18-352/18.09.2018 г. през 2020 г., гарантират неговата надеждност за изпълнение на настоящата поръчка, в случай че лицето бъде избрано за изпълнител.

След анализ на гореизложените обстоятелства, включително мерките за надеждност, във връзка с разпоредбата на чл. 56, ал. 3 от ЗОП участникът не следва да се отстрани от участие в настоящата поръчка.

II. С оглед представените документи, констатациите и решенията, посочени в предходните протоколи от своята работа, както и предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, комисията установи, че участниците, които отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор и следва да бъдат допуснати до разглеждане на представените от тях технически предложения в опаковките с офертите им са следните:

За Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

За Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията разгледа представените документи в техническите предложения на посочените по-горе участници за съответните обособени позиции и установи следното:

Представените документи в техническите предложения на всички участници, посочени по-горе за съответните обособени позиции, отговарят на изискванията на Възложителя. Всеки един от участниците е представил за обособените позиции, за които е подал оферта: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя и съгласно приложения в документацията за обществената поръчка образец. В предложенията за изпълнение на поръчката на участниците не са установени несъответствия, технически и фактически грешки.

Комисията реши да допусне до отваряне на ценовите предложения за съответната обособена позиция участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, а те са следните:

За Обособена позиция № 1: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Север – Изток“.

- „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД.

За Обособена позиция № 2: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София – район Юг - Запад“.
- „ПРОМОНЕРГОМОНТАЖ“ АД, „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ИВКОМ - 63“ ЕООД, ДЗЗД „А Х“, „ВИЙОМ“ ЕООД, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК-02“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 11.11.2020 г. от 10:00 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия без особени мнения, както следва:

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Миглена Райчева)

4.

Информацията е заличена на основание чл. 5 и чл. 6 от Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

отразяващ дейността на комисията относно отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници, прегледа за съответствието им с нормативните изисквания и изискванията на възложителя за участие в открита процедура с реф. № РРС 20–053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 11.11.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Ивелина Иванова, Анна Букарева и Мартин Иванов се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на участниците за съответните обособени позиции, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Поради обективна невъзможност да изпълняват задълженията си в състава на комисията, Марияна Стойчева и Миглена Райчева (определени за основни членове на комисията) бяха временно заместени от определените със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г. резервни членове – Александър Тучев и Анна Букарева. Преди да започнат изпълнението на задълженията си в състава на комисията, резервните членове – Александър Тучев и Анна Букарева, се запознаха с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които представиха на председателя и които са приложени, като неделима част в досието на поръчката, след което се запознаха с всички извършени до момента действия от страна на оценителната комисия.

За извършеното заместване на Марияна Стойчева и Миглена Райчева с Александър Тучев и Анна Букарева, Възложителят не е издавал нарочна заповед на основание чл. 51, ал. 11 от ППЗОП, тъй като се извършва временно заместване на основни с резервни членове, които са изначално определени като такива в заповедта на възложителя, с която е назначена оценителната комисия за провеждане на процедурата.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, е публикувано на 06.11.2020 г. в профила на купувача.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 11.11.2020 год., 10:00 часа, комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на Възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците присъства Йонка Иванова – упълномощен представител на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, която след като удостовери самоличността си и правомощията си на представляващ попълни списък на присъстващите.

Упълномощеното лице представи пълномощно в удостоверение на своята представителна власт, което е неразделна част от досието на процедурата.

Председателят на комисията отвори пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в тях документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Общата стойност на всяко от ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание, е, както следва:

1. „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД

- за обособена позиция № 1 – 1 093 517,46 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 1 093 517,46 лв. без ДДС.

2. „ЕЛ СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 1 – 351 227,84 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 351 227,84 лв. без ДДС.

3. „МЕГА ЕЛ” ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 2 024 609,06 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 2 024 609,06 лв. без ДДС.

4. „ИВКОМ - 63” ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 865 473,00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 865 473,00 лв. без ДДС.

5. ДЗЗД „А Х“

- за обособена позиция № 1 – 631 388,94 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 534 252,18 лв. без ДДС.

6. „ВИЙОМ“ ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 804 644,40 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 804 644,40 лв. без ДДС.

7. „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

- за обособена позиция № 1 – 514 626,00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 514 626,00 лв. без ДДС.

8. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД

- за обособена позиция № 1 – 533 505,00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 533 505,00 лв. без ДДС.

9. „ВАК-02“ ООД

- за обособена позиция № 1 – 1 181 796,00 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 1 181 796,00 лв. без ДДС.

10. „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД

- за обособена позиция № 1 – 491 753,85 лв. без ДДС.
- за обособена позиция № 2 – 491 753,85 лв. без ДДС.

След отварянето и оповестяването на описаните по-горе ценови предложения на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работата си на свое закрито заседание, проведено непосредствено след приключване на публичното, описано по-горе, като направи обстойна проверка на представените от участниците Ценови предложения и приложените към тях: Приложение № 1 – „Количествено-стойностна сметка”, Приложение № 2 – „Ценообразуващи показатели за формиране на единични цени за непредвидени видове работи”, и Приложение № 3 – „Списък на инструменти, съоръжения и техническо оборудване и ценоразпис на машиносмените за формиране на единични цени за непредвидени видове работи”.

В резултат на извършената проверка, комисията установи, че не са допуснати аритметични или други грешки и всички ценови предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно и констатира следното:

– Ценовите предложения на участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 1.

– Ценовите предложения на участниците „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за обособена позиция № 2.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска от участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените по-горе обособени позиции. Комисията упълномощава председателя да изпрати писмени искания за представяне на обосновки до посочените по-горе участници. В писмата да се укаже, както срокът за представянето на писмените обосновки, който е нормативно определен в чл. 72, ал. 1 от ЗОП до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им.

Настоящият протокол се изготви и подписа от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Александър Тучев)

2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Анна Букарева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)

ПРОТОКОЛ

относно отваряне и разглеждане на получените на основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) обосновки на ценовите предложения на участниците в открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“

Днес, 01.12.2020 год., комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в състав: Христо Чавдаров, Марияна Стойчева, Ивелина Иванова, Анна Букарева и Мартин Иванов се събра, за да отвори получените писмени обосновки на ценовите предложения на участниците, от които комисията е изисквала представянето на такива.

Преди началото на заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, в състава на същата се завърна временно заместения от резервния член – Александър Тучев, Марияна Стойчева, която е определена за основен член на комисията със заповедта на възложителя за определяне на състава ѝ. След отпадане на обективните пречки да изпълнява своите задължения, Марияна Стойчева се завърна в състава на комисията, като преди да започне изпълнението на своите задължения тя се запозна с всички извършени до момента действия от страна на комисията и в частност с тези, извършени от резервния член Александър Тучев, който временно я е замествал за срока на отсъствието ѝ.

Поради временна неработоспособност и невъзможност да изпълнява задълженията си в работата на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-4218/07.07.2020 г., Възложителят заменя основния член Миглена Райчева и определя Анна Букарева - резервен член на комисията съгласно същата заповед, за основен член със Заповед № CD-ORD-4218(3)/ 01.12.2020 год. на г-н Петър Холаковски – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Комисията установи, че в изпълнение на нейното решение от проведеното заседание на 11.11.2020 г. на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-ДОС-4150/13.11.2020г., СВ-ДОС-4151/13.11.2020г., СВ-ДОС-4152/13.11.2020г., СВ-ДОС-4153/13.11.2020г. и СВ-ДОС-4154/13.11.2020г. е изискано от участниците: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите им предложения за посочените в протокола от 11.11.2020 г. обособени позиции. Писмата са изпратени на 13.11.2020 г. на посочените от участниците в офертите им e-mail адреси, като имейлите, с които са изпратени са подписани с електронен подпис от председателя на комисията. В писмата са указани, както срокът за представянето на писмените обосновки - до 5 календарни дни, считано от датата на получаване на писмата, така и редът и начинът за представянето им. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, всички участници са получили на 13.11.2020 г. исканията за представяне на обосновка на посочените от тях в офертите им e-mail адреси.

Във връзка с установения по-горе момент на получаване на исканията за представяне на обосновки, срокът за представянето им за всички участници, от които такива са били изисквани, а именно: „ЕЛ СИСТЕМС“ АД, ДЗЗД „А Х“, „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД, е до 16:30 часа на 18.11.2020 г.

Комисията установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя съгласно предоставения протокол, са постъпили 7 (седем) плика с обосновка по чл. 72 от ЗОП с входящи номера, както следва:

- вх. № CD-DOC-11867/ 17.11.2020 г., в 14:24 часа от участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2;
- вх. № CD-DOC-11890/ 18.11.2020 г., в 10:32 часа от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11892/ 18.11.2020 г., в 10:33 часа от участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-11920/ 18.11.2020 г., в 12:38 часа от участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 1;
- вх. № CD-DOC-11921/ 18.11.2020 г., в 12:40 часа от участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 2;
- вх. № CD-DOC-11923/ 18.11.2020 г., в 13:51 часа от участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 2
- вх. № CD-DOC-12000/ 20.11.2020 г., в 16:52 часа от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2.

От получения от деловодството на Възложителя протокол е видно, че участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е представил плик с надпис: Обосновка по чл. 72 от ЗОП за открита процедура с реф. № РРС 20 – 053 и

предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за реконструкция на разпределителни касети ниско напрежение на територията на гр. София“ за обособена позиция № 2 в 16,52 часа на 20.11.2020г., т.е. след законоустановения срок.

В изпратеното до участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД писмо за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото му предложение изрично е указан срокът, в който същата следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, а именно: не по-късно от 16,30 часа на деня, в който изтича 5-дневния срок. Срокът от 5 дни се брои считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, и е определен в календарни дни в съответствие с изискванията на ЗОП. Когато последният ден от 5-дневния срок е неprisъствен, срокът изтича в 16:30 часа на първия prisъствен ден.

Писмото е получено от участника „ЕЛ СИСТЕМС“ АД на 13.11.2020 год., на посочения от него в офертата му e-mail адрес и в определения съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП срок - 5 (пет) дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, участникът „ЕЛ СИСТЕМС“ АД е следвало да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2.

В определения срок – до 16:30 часа на 18.11.2020 г., участникът не е представил обосновка по чл. 72 от ЗОП за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2, поради което комисията реши да не отваря подадения от него плик, съответно да не се разгледат приложените в него документи и да предложи на Възложителя да отстрани от процедурата „ЕЛ СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с обосновките на останалите участници и установи следното:

1. По отношение на обосновката на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Участникът има дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности за Възложителя, над 10 десет години. Има редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, които се изпълняват и към настоящия момент. В следствие на дългогодишната съвместна работа с Възложителя, персонала на участника е добре запознат с техническите изисквания на Възложителя относно извършваните дейности, което дава възможност да се подобри производителността на труда и да се намалят разходите по отделните дейности;
- Калкулиране на минимална печалба;
- Наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване, чрез които се постига по-висока производителност;
- Наличие на квалифициран персонал с опит при изпълнение на подобни строително-монтажни работи;
- Ползване на търговски отстъпки, поради добра репутация и трайни отношения с доставчици.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Дългогодишният опит при изпълнение на подобни дейности за Възложителя са предпоставка за добра организация на изпълнение на дейностите, способстват за по-голяма ефективност в работата и свеждане до минимум на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективно използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажни работи, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка, мобилизация и изпълнение. Продължителната работа на подобни обекти с предмет на настоящата поръчка, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на тези обекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на строително-монтажни работи и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Заложената минимална печалба води до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Наличието на икономично и ефективно съвременно оборудване позволява оптимизиране на производствените разходи и повишаване на производителността. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретният случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите

ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на търговски отстъпки има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и намалява цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

2. По отношение на обосновката на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Участникът има дългогодишен опит при изпълнение на подобни дейности за Възложителя, над 10 десет години. Има редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България” АД, които се изпълняват и към настоящия момент. В следствие на дългогодишната съвместна работа с Възложителя, персонала на участника е добре запознат с техническите изисквания на Възложителя относно извършваните дейности, което дава възможност да се подобри производителността на труда и да се намалят разходите по отделните дейности;
- Калкулиране на минимална печалба;
- Наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване, чрез които се постига по-висока производителност;
- Наличие на квалифициран персонал с опит при изпълнение на подобни строително-монтажни работи;
- Ползване на търговски отстъпки, поради добра репутация и трайни отношения с доставчици.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Дългогодишният опит при изпълнение на подобни дейности за Възложителя са предпоставка за добра организация на изпълнение на дейностите, способстват за по-голяма ефективност в работата и свеждане до минимум на влаганото време и средства за изпълнение, осигуряване ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажни работи, а от там и до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Наличието на квалифициран персонал с опит при изграждане на обекти от подобно естество е предпоставка за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, както и до създаване на по-добра организация на работата и намаляване на времето и разходите за подготовка, мобилизация и изпълнение. Продължителната работа на подобни обекти с предмет на настоящата поръчка, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на тези обекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на строително-монтажни работи и представляват благоприятно условие, което предполага ефективното използване на персонала, както и за оптимизиране на допълнителни разходи като транспортни, организационни, логистични, а оттам и до по-ниската предложена цена. Заложената минимална печалба води до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Наличието на икономично и ефективно съвременно оборудване позволява оптимизиране на производствените разходи и повишаване на производителността. Разходите за материали са в основата на строителната калкулация и приоритетно включват цена на производител, цена за транспорт, цена за обслужване на доставката и складови разходи. В конкретния случай, част от доставката на материалите е задължение на избрания изпълнител и предвид обстоятелството, че същите ще бъдат закупени на преференциални цени (ниска покупна цена) това води до логичния извод, че

отстъпките от закупуването им се отразяват пряко и благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. Ползването на търговски отстъпки има пряко отношение към формирането на цената за изпълнение на възложен обект, тъй като по-ниските доставни цени на материалите определят по-ниски единични цени за изпълнение на съответната дейност, за която е необходим този материал, а оттам и намалява цената за изпълнението на обект, която е функция на единичните цени от дейностите, които се извършват на този обект.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

3. По отношение на обосновката на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- При формирането на съответните единични цени за извършване на строително-монтажните работи, участникът е отчетел и е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход, като е предвидил резерв в часовата ставка за покриване на изискването на минималната работна заплата, съобразен със срокът на договора за настоящата обществена поръчка;
- Горива и гориво смазочни материали се закупуват на преференциални цени в следствие на дългогодишно партньорство с доставчици;
- Наличие на складова и техническа база на територията на гр. София;
- Наличие на квалифициран персонал с натрупан опит при изпълнение на сходни обекти с предмета на поръчката;
- Наличие на инструменти, оборудване, транспортни средства и механизация, необходими за изпълнение на поръчката, като е въведена система за контрол на работата и движението на машините и транспорта.
- Участникът е заложил малка печалба;
- Дружеството разполага със собствени финансови средства, като няма банкови кредити, което дава възможност за поемане със собствени средства на всички текущи разходи по изпълнение на обществената поръчка, без да са налице необходимост от получаване на заеми за обезпечаване на изпълнението, което от своя страна е свързано с оскъпяване на цената.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличието на складова и техническа база на територията на гр. София, което съвпада с мястото на изпълнение на поръчката, води до значително редуциране на разходите за превоз на работници, служители и материали, на транспортни и доставно-складови разходи, както и всички съпътстващи и други допълнителни разходи, пряко обвързани от местоположението на възложителя обект, и които непосредствено участват в ценообразуването. Стойностите на разходите за труда, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя. Използването на горива и гориво смазочни материали закупени на преференциални цени се отразяват върху всички транспортни разходи, а от там влияят благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Ползването на квалифициран и опитен персонал предполага по-добра организация, при изпълнение на поръчката, по-високо качество и реализиране на по-добри производствени показатели (производителност) за единица време. Тези естествени зависимости в процеса на изпълнение на строителството водят до оптимизиране по отношение изпълнението на производствения процес и също се отразяват върху крайната цена в посока на нейното намаляване. Въведената система за контрол на работата и движението на машините и транспорта е предпоставка за високо качество и максимално съкратени срокове за изпълнение на строително-монтажните работи, което от своя страна води до оптимизация на разходите и тяхното

минимализиране. Заложената минимална печалба води до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Наличието на свободен финансов ресурс позволява на участника да самофинансира началните етапи на изпълнение предмета на поръчката, без да се налага да търси алтернативни източници за финансиране – кредитиране от финансови институции и др. Наличието на това обстоятелство спестява на участника заплащането на допълнителни разходи, свързани с осигуряване на финансирането (такси за отпускане на кредити, банкови такси за обслужване, лихви по заеми и др.), което е предпоставка за реализиране на икономии за участника.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

4. По отношение на обосновката на участника „ФУТУРА СИСТЕМС“ АД за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- При формирането на съответните единични цени за извършване на строително-монтажните работи, участникът е отчетел и е включил всички възможни разходи за извършване на съответните дейности при спазване на изискванията за минимален осигурителен доход, като е предвидил резерв в часовата ставка за покриване на изискването на минималната работна заплата, съобразен със срокът на договора за настоящата обществена поръчка;
- Горива и гориво смазочни материали се закупуват на преференциални цени в следствие на дългогодишно партньорство с доставчици;
- Наличие на складова и техническа база на територията на гр. София;
- Наличие на квалифициран персонал с натрупан опит при изпълнение на сходни обекти с предмета на поръчката;
- Наличие на инструменти, оборудване, транспортни средства и механизация, необходими за изпълнение на поръчката, като е въведена система за контрол на работата и движението на машините и транспорта.
- Участникът е заложил малка печалба;
- Дружеството разполага със собствени финансови средства, като няма банкови кредити, което дава възможност за поемане със собствени средства на всички текущи разходи по изпълнение на обществената поръчка, без да са налице необходимост от получаване на заеми за обезпечаване на изпълнението, което от своя страна е свързано с оскъпяване на цената.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Наличието на складова и техническа база на територията на гр. София, което съвпада с мястото на изпълнение на поръчката, води до значително редуциране на разходите за превоз на работници, служители и материали, на транспортни и доставно-складови разходи, както и всички съпътстващи и други допълнителни разходи, пряко обвързани от местоположението на възложения обект, и които непосредствено участват в ценообразуването. Стойностите на разходите за труда, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя. Използването на горива и гориво смазочни материали закупени на преференциални цени се отразяват върху всички транспортни разходите, а от там влияят благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Ползването на квалифициран и опитен персонал предполага по-добра организация, при изпълнение на поръчката, по-високо качество и реализиране на по-добри производствени показатели (производителност) за единица време. Тези естествени зависимости в процеса на изпълнение на строителството водят до оптимизиране по отношение изпълнението на производствения процес и също се отразяват върху крайната цена в посока на нейното намаляване. Въведената система за контрол на работата и движението на машините и транспорта е предпоставка за високо качество и максимално съкратени срокове за изпълнение

на строително-монтажните работи, което от своя страна води до оптимизация на разходите и тяхното минимизиране. Заложената минимална печалба води до намаляване на разходите по изпълнението на строително-монтажните работи и намаляване на предложената цена. Наличието на свободен финансов ресурс позволява на участника да самофинансира началните етапи на изпълнение предмета на поръчката, без да се налага да търси алтернативни източници за финансиране – кредитиране от финансови институции и др. Наличието на това обстоятелство спестява на участника заплащането на допълнителни разходи, свързани с осигуряване на финансирането (такси за отпускане на кредити, банкови такси за обслужване, лихви по заеми и др.), което е предпоставка за реализиране на икономии за участника.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

5. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Гражданското дружество ДЗЗД „А Х“ е специализирано в проектирането и изпълнението на електросъоръжения.
- Наличие на дългогодишен опит в извършването на подобни дейности и редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и други възложители в областта на електроенергетиката. Съдружникът „АСФ Сървис“ ЕООД, участващ в гражданското дружество, има сключени договори с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, като единият от тях е сключен с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
- Участникът разполага с производствена база, която е оборудвана с всички необходими машини и съоръжения за производство на метални изделия, обект на обществената поръчка - кабелни разпределителни касети. На същият адрес се намира и складовата база на участника в гр. Перник;
- Наличие на собствено техническо оборудване;
- Участникът разполага с високо квалифициран управленски и оперативен персонал. В състава на ДЗЗД „А Х“ има над 100 работещи лица, които са с различна професионална квалификация и способности. Има създадена строга организация на работния процес и ежедневен контрол на всички нива, като се следят точно и стриктно спазване на нормативните изисквания при изпълнение на строително-монтажните работи, за влаганите в строителството материали, както и произведените продукти;
- Съдружникът „АСФ Сървис“ ЕООД, участващ в гражданското дружество, има внедрена система за управление на качеството - EN ISO 9001:2015, система за управление на безопасни условия на труд - OHSAS18001:2007 и система за управление на околна среда - EN ISO 14001:2015.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Участникът е специализиран в изграждане на обекти в областта на енергетиката и има голям набор от разнообразна и модерна техника и оборудване. По този начин се постига оптимизация на производствения процес и реализирането на икономии, които се отразяват при ценообразуването. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват влаганото време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи (логистични, административни). Реализираният опит при изпълнение на сходни дейности е предпоставка за подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове работи на обекта при изготвянето на ценовото предложение, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Що се касае до наличието голям технически ресурс, а именно производствена и складова база в близост до мястото на изпълнение, собствена и модерна механизация и оборудване (транспортни, специализирани средства, машини и

съоръжения), то те също са пряко свързани с ценообразуването. Няма спор относно това, че наличието на производствени и складови бази, пестят средства от производствени разходи и др., свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Ползването на висококвалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на производствени и складови бази, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Логично е при ниски равнища на ценообразуващите показатели, участникът да предлага по-ниска крайната цена за изпълнение, разчитайки на ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на сходен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на вложеното време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Не на последно място, внедряването и прилагането на система за управление на качеството, система за управление на безопасни условия на труд и система за управление на околна среда, водят до по-добро планиране, намаляване на разходите и оптимизиране на управленските и производствени процеси, което също води до икономичност при изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

6. По отношение на обосновката на участника ДЗЗД „А Х“ за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Гражданското дружество ДЗЗД „А Х“ е специализирано в проектирането и изпълнението на електросъоръжения.
- Наличие на дългогодишен опит в извършването на подобни дейности и редица сключени договори с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и други възложители в областта на електроенергетиката. Съдружникът „АСФ Сървис“ ЕООД, участващ в гражданското дружество, има сключени договори с предмет, сходен с предмета на настоящата поръчка, като единият от тях е сключен с „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
- Участникът разполага с производствена база, която е оборудвана с всички необходими машини и съоръжения за производство на метални изделия, обект на обществената поръчка - кабелни разпределителни касети. На същият адрес се намира и складовата база на участника в гр. Перник;
- Наличие на собствено техническо оборудване;
- Участникът разполага с високо квалифициран управленски и оперативен персонал. В състава на ДЗЗД „А Х“ има над 100 работещи лица, които са с различна професионална квалификация и способности. Има създадена строга организация на работния процес и ежедневен контрол на всички нива, като се следят точно и стриктно спазване на нормативните изисквания при изпълнение на строително-монтажните работи, за влаганите в строителството материали, както и произведените продукти;
- Съдружникът „АСФ Сървис“ ЕООД, участващ в гражданското дружество, има внедрена система за управление на качеството - EN ISO 9001:2015, система за управление на безопасни условия на труд - OHSAS18001:2007 и система за управление на околна среда - EN ISO 14001:2015.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Участникът е специализиран в изграждане на обекти в областта на енергетиката и има голям набор от разнообразна и модерна техника и оборудване. По този начин се постига оптимизация на производствения процес и реализирането на икономии, които се отразяват при ценообразуването. Натрупаният предходен професионален опит при изпълнение на договори със сходен предмет, са благоприятни условия за участника, които значително улесняват и благоприятстват

изпълнението, предпоставка са за добрата организация на работата, намаляват вложеното време и средства за изпълнение, осигуряват ефективното използване на персонала, намаляване на транспортните и други съпътстващи разходи (логистични, административни). Реализираният опит при изпълнение на сходни дейности е предпоставка за подробна производствена информация и за прецизни изчисления относно себестойността на отделните видове работи на обекта при изготвянето на ценовото предложение, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажните работи, а от там водят до икономичност при изпълнението на поръчката и по-ниска цена на изпълнение. Що се касае до наличието голям технически ресурс, а именно производствена и складова база в близост до мястото на изпълнение, собствена и модерна механизация и оборудване (транспортни, специализирани средства, машини и съоръжения), то те също са пряко свързани с ценообразуването. Няма спор относно това, че наличието на производствени и складови бази, пестят средства от производствени разходи и др., свързани с изнасянето на дейности, необходими за изпълнение на поръчката или превъзлагането им на трето лице. Ползването на висококвалифициран и опитен персонал, съчетано с висока производителност при ниски разходи, наличието на производствени и складови бази, ситуирани в местоизпълнението на предмета на поръчката, позволяват изпълнение при ниска надценка и печалба и са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на дейностите. Логично е при ниски равнища на ценообразуващите показатели, участникът да предлага по-ниска крайната цена за изпълнение, разчитайки на ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение. От значение е квалификацията на персонала, доколкото натрупването на сходен опит, влияе изключително благоприятно върху организацията на труда, като оптимизира разходите за труд, както и самия производствен процес. Оптимизираният работен процес чрез създадената организация на работата води до спестяване на материални средства, намаляване на вложеното време и други ресурси, а оттам и до оптимизиране на разходите за работна сила. По този начин се постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Не на последно място, внедряването и прилагането на система за управление на качеството, система за управление на безопасни условия на труд и система за управление на околна среда, водят до по-добро планиране, намаляване на разходите и оптимизиране на управленските и производствени процеси, което също води до икономичност при изпълнение на поръчката.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2 от предмета на поръчката.

7. По отношение на обосновката на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД за обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 1 със следните аргументи:

- Дружеството (участник в процедурата) е фирма, извършваща дейности в електро-енергийния сектор по изграждане и поддържане на мрежи и съоръжения ниско и средно напрежение.
- Участникът разполага с необходимите квалифицирани служители и експертен персонал с дългогодишен опит, знания и подготовка в изпълнението на подобни дейности;
- Участникът има успешно изпълнени договори с Възложителя, като и към момента изпълнява дейности по договори, сключени с Възложителя, с предмет, сходен с предмета настоящата поръчка.
- Дружеството има дългосрочна цел да изгради голям пазарен дял в района, съвпадащ териториално с този на настоящата обособена позиция, като при определяне на стойностите на единичните цени за изпълнение на дейностите извършва прецизиране на съставните компоненти (труд, механизация, оборудване, печалба, допълнителни разходи);
- Внедрената от участника система за управление на качеството по стандарт ISO и прилагането ѝ, благоприятства всички процеси по организацията и изпълнението на дейностите, като повишава ефективността и качеството.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 1, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката

и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Участникът е специализиран в изграждане на обекти в областта на енергетиката, което води до постигане на оптимизация на производствения процес и реализирането на икономии, които се отразяват при ценообразуването. Наличието на квалифициран персонал, който е с дългогодишен опит, знания и подготовка в изпълнението на подобни дейности, е предпоставка за намаляване загубите от грешки и изпълнение с недостатъци, за намаляване на времето за извършване на съответните видове работи, което, от своя страна, създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Опитът на участника при работа на обекти на Възложителя позволява съкращаване на административните разходи по управление на договора, чрез минимизиране на разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др. под.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам и до намаляване на загубите от трудов травматизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно през гаранционния период. Продължителната работа на подобни обекти с предмета на настоящата поръчка, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на тези обекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на строително-монтажни работи и представляват благоприятно условие, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажни работи, както и е предпоставка за оптимизиране на допълнителни разходи, като транспортни, организационни, логистични, а оттам води и до по-ниската обща предложена цена. Не на последно място, благоприятно влияе и прилагането от участника на система за управление на качеството по стандарт ISO, което увеличава ефективността при изпълнение на дейностите, тъй като добрата организация при изпълнението им е предпоставка за намаляване на времето за изпълнение, а от там и на разходите за труд.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 1 от предмета на поръчката.

8. По отношение на обосновката на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2: Комисията констатира, че участникът е обосновал своето ценово предложение за обособена позиция № 2 със следните аргументи:

- Дружеството (участник в процедурата) е фирма, извършваща дейности в електро-енергийния сектор по изграждане и поддържане на мрежи и съоръжения ниско и средно напрежение.
- Участникът разполага с необходимите квалифицирани служители и експертен персонал с дългогодишен опит, знания и подготовка в изпълнението на подобни дейности;
- Участникът има успешно изпълнени договори с Възложителя, като и към момента изпълнява дейности по договори, сключени с Възложителя, с предмет, сходен с предмета настоящата поръчка.
- Дружеството има дългосрочна цел да изгради голям пазарен дял в района, съвпадащ териториално с този на настоящата обособена позиция, като при определяне на стойностите на единичните цени за изпълнение на дейностите извършва прецизиране на съставните компоненти (труд, механизация, оборудване, печалба, допълнителни разходи);
- Внедрената от участника система за управление на качеството по стандарт ISO и прилагането ѝ, благоприятства всички процеси по организацията и изпълнението на дейностите, като повишава ефективността и качеството.

Разгледани по същество, описаните от участника обстоятелства, с които той обосновава своето ценово предложение за обособена позиция № 2, са обективни и напълно кореспондират с предмета на поръчката и благоприятстват цената за нейното изпълнение. Участникът е специализиран в изграждане на обекти в областта на енергетиката, което води до постигане на оптимизация на производствения процес и реализирането на икономии, които се отразяват при ценообразуването. Наличието на квалифициран персонал, който е с дългогодишен опит, знания и подготовка в изпълнението на подобни дейности, е предпоставка за намаляване загубите от грешки и изпълнение с недостатъци, за намаляване на времето за

извършване на съответните видове работи, което, от своя страна, създава условия за намаляване на разходната норма за труд. Опитът на участника при работа на обекти на Възложителя позволява съкращаване на административните разходи по управление на договора, чрез минимизиране на разходите за администриране на договора (приемане и обработване на заявки, възлагателни документи, изготвяне на документи за приемане на дейности, документи по предявени рекламации, кореспонденция и др. под.) и намаляване на рисковете от допускане на грешки, изпълнение на обекти с недостатъци, а оттам и до намаляване на загубите от трудов травматизъм, предявяване на рекламации при приемане на работата, съответно през гаранционния период. Продължителната работа на подобни обекти с предмета на настоящата поръчка, доброто познаване на изискванията, отнасящи се до изпълнение на тези обекти, водят като обективно следствие до оптимизиране на разходите при изпълнение на строително-монтажни работи и представляват благоприятно условие, което предполага добра организация на работата, намалява влаганото време и средства за изпълнение, осигурява ефективното използване на персонала, по-добро планиране и намаляване себестойността на строително-монтажни работи, както е предпоставка и за оптимизиране на допълнителни разходи, като транспортни, организационни, логистични, а оттам води и до по-ниската обща предложена цена. Не на последно място, благоприятно влияе и прилагането от участника на система за управление на качеството по стандарт ISO, което увеличава ефективността при изпълнение на дейностите, тъй като добрата организация при изпълнението им е предпоставка за намаляване на времето за изпълнение, а от там и на разходите за труд.

Комисията приема представената от участника писмена обосновка за пълна, доколкото всестранно разглежда особености на ценообразуването при изпълнението на дейностите по предмета на поръчката и засяга основни фактори, които са свързани с оптимизиране и общо намаление на разходите, които имат пряко отношение към определянето на цената на съответните строително-монтажни работи и общата цена за изпълнение.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на изпълнението (по чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП) и до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на строителството (по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на поръчката, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, водят до максимална прецизност при изчисление на разходите, предполагат оптимизация на разходите, съответно влияят за реализирането на икономии от страна на участника, което логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да допусне участника до класиране за обособена позиция № 2+ от предмета на поръчката.

Настоящият протокол се изготви и подписа на 01.12.2020 г. от членовете на комисията, без особени мнения, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 72 от ЗОП.

Комисия:

Председател (и член):

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Христо Чавдаров)

Членове:

1.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Марияна Стойчева)

2.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Ивелина Иванова)

3.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Анна Букарева)

4.

Информацията е заличена
на основание чл. 5 и чл. 6 от
Регламент (ЕС) 2016 / 679

(Мартин Иванов)